

ESTRATTO

IN CONTROLUCE

di Lelio Cacciapaglia *

ELEZIONI – VUOTO A PERDERE All'insediamento 4 problemucci da risolvere

Non mi interessa chi vincerà le elezioni.

Non mi importa.

Ho fatto tre mesi di militare a Trapani (residente a Roma), 12 anni nel privato e 14 anni nella pubblica amministrazione!!

Non mi interessa chi vincerà le elezioni.

Mi interessa, invece, che chiunque vinca risolva alcuni problemucci.

Qualche esempio?

Mi interessa che il Nuovo Governo, una volta insediato, faccia sì che a quella società di persone che ha inoltrato un interpello alla propria DRE la quale gli ha risposto che la "differenza di recesso" non è deducibile, adesso che è stata emanata la Ris. n. 64 del 25 febbraio 2008 che ha detto l'esatto contrario, venga restituito il maltolto.

E poco mi interessa se non è possibile trasmettere una dichiarazione integrativa a "favore" poiché è

(segue a pag. 2)

Sommario

Speciale DICHIARAZIONI 4

SPESE PER I PORTATORI DI HANDICAP La deducibilità nel quadro RP

Le spese per i portatori di handicap presentano, sul piano del riconoscimento dei benefici fiscali in sede di ...

L'approfondimento professionale 20

FONDO PATRIMONIALE VERSUS TRUST Tra pregi e difetti - due istituti a raffronto

Trust contro fondo patrimoniale. Quale scegliere per la tutela dei beni?
Il trust, seppure introdotto nel nostro ...

L'angolo operativo 29

DOGANA – QUELLA SCONOSCIUTA Dichiarazione doganale, pagamento dei dazi e controlli di frontiera

Le problematiche doganali, assai complesse e variegate, sono usualmente prerogativa di professionisti specializzati: gli ...

Rassegna tributaria 37

E ADESSO CHI PAGA? L'avviso di accertamento intestato ...

Chi paga le pendenze con il Fisco quando la società diventa irreperibile, non esiste più perché incorporata in ...

COMITATO TECNICO SCIENTIFICO

Collaborano alle attività CTS gli esperti del Centro Studi Fiscali Seac

Lelio Cacciapaglia
Fabrizio Contin
Sandro Giarolo

Carlo Nocera
Roberto Protani
Maurizio Tozzi

Paolo Bidoli
Paolo Chizzola

Tullio Zanin – coordinatore del Comitato Tecnico Scientifico.

trascorso il termine per la presentazione della dichiarazione dell'anno successivo.

Fuori i soldie subito!!

Mi interessa che il Nuovo Governo per chi ha realizzato (per davvero) un investimento con i contributi della legge n. 488, ma non è riuscito a garantire pienamente l'incremento occupazionale per cause oggettive, non lo costringa a combattere in giudizio per evitare la restituzione del contributo, quando c'è gente che è riuscita a farsi dare contributi (scomparsi!) per la realizzazione del traforo di valico del monte caciotta in Puglia!

Mi interessa che il Nuovo Governo faccia pagare le tasse a quelli che fatturano 10 e fanno il nero per 90 e che continuano a ripetere (ma li vorrei proprio vedere): "se le tasse fossero eque pagherei tutto". Io intanto, da sempre, pago il triplo per colpa loro!

Mi interessa che il Nuovo Governo mi risolva la presente questione: vado dal mio "fruttarolo" dal quale ogni sabato compro un casco di banane e un mazzo di prezzemolo e gli dico: non sei congruo agli studi di settore! Mentre "capa" la cicoria mi risponde con sguardo truce: e perché?

Facile, gli dico io: perché lo studio di settore TM21A, al cluster 6, cui appartieni, nella tabella coefficiente delle funzioni di ricavo alla voce "Logaritmo in base 10 del costo del venduto" prevede il valore 681,7796" e.....ahi, iahi, iiahiiii, ti fa diventare non congruo!!!

..... l'ultima volta ha tentato di uccidermi con il falchetto che utilizza per pelare le patate per il "minestrone pronto".

La fuga però è stata provvidenziale perché non ho pagato il conto.

Sabato prossimo mi aspetto che al posto di 4 porcini mi metta nella busta 4 micidiali "boletus satana".

Mi interessa che il Nuovo Governo metta una parola buona per quel commercialista che quando si troverà in commissione tributaria per difendere il suo clien-

te macellaio da accertamento da studi, elevando l'indice destro al di sopra dei nasi dei tre membri della Commissione declamerà con enfasi: vostro Onore, il mio cliente macellaio Oreste detto "er costata" non era congruo nel 2006.....e sa perché?

VOSTRO ONORE MA LEI LO SA PERCHÈ?????

Semplice, Vostro Onore, perché solo nel 2007 lo studio revisionato SM02U nel quadro Z ha previsto la fondamentale informazione relativa al "Prezzo per kg (IVA compresa) delle fettine del quarto posteriore di vitellone di 1^ qualità".

Dunque, Vostro Onore, nel 2006 lo studio non era attendibile!

Chiedo il proscioglimento dell'imputato mio cliente Oreste detto "er costata", perché il fatto non sussiste!

O forse no, ritratto!

Mi interessa di più che il nuovo Governo dia una mano a quel modesto commercialista che in Commissione tributaria si mette a 4 di bastoni davanti al giudice e lo implori in codesto modo: Vostro Onore, il mio cliente non è congruo perché lo studio dice "Nelle definizioni della funzione di ricavo le aree territoriali sono state rappresentate con un insieme di funzioni dummy ed è stata analizzata la loro interazione con le variabili "valore dei beni strumentali elevabile allo 0,5" e "valore dei beni strumentali elevabile allo 0,6". Tali variabili hanno prodotto ove le differenze territoriali non sono state colte completamente nel cluster Analysis, valori correttivi da applicare nella stima del ricavo di riferimento, ai coefficienti delle variabili "valore dei beni strumentali elevabile allo 0,5" e "valore dei beni strumentali elevabile allo 0,6".

Dopo di che il commercialista scoppia in un pianto diretto e convulso.

Poi si riprende a fatica, sostenuto e accudito dai colleghi in fila per gli altri ricorsi, che guardano con un misto tra il disgusto e il disprezzo i membri attoniti della Commissione, e con un lamento bisbiglia: Vostro Onore, io non c'ho capito un tubo.

Poi quasi riprendendo coraggio, con voce più chiara e crescente quasi a divenire stridula: se Lei ha capito, mi condannima se neanche Lei c'ha capito una mazza..... **per piet , in nome di Dio e degli uomini...mi assolva!!!!**

Seguono applausi e incitazioni tipo stadio da parte:

1. dei colleghi del commercialista;
2. degli imputati;
3. del personale di segreteria della commissione;

4. del commesso addetto alla distribuzione dei moduli

5. del barista che stava portando cappuccini e cornetti ai membri della Commissione della stanza accanto!

E a voi, cari amici, che cosa vi interessa?

Molte altre cose? Non dubito.

Ma per quanto mi riguarda queste sono sufficienti.

Sapete, io mi accontento di poco!

* *Pubblicista, docente SSEF.*